

## BÁO CÁO

### Tổng hợp ý kiến tham gia vào Dự án Luật Bảo vệ môi trường

Thực hiện ý kiến chỉ đạo của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về việc lấy ý kiến tham gia vào Dự án Luật Bảo vệ môi trường. Đoàn đại biểu Quốc hội tỉnh Điện Biên tổ chức lấy ý kiến của các cấp, các ngành trên địa bàn tỉnh tham gia vào dự án Luật trên. Về cơ bản đa số cán bộ, công chức các cấp, các ngành được lấy ý kiến nhất trí với nhiều quy định chung của Dự án Luật, đồng thời có một số ý kiến tham gia cụ thể như sau:

#### 1. Chính sách của nhà nước về bảo vệ môi trường (Điều 5).

Khoản 6. Dự thảo luật quy định “*Ưu đãi về đất và tài chính cho các hoạt động bảo vệ môi trường, các cơ sở sản xuất kinh doanh và các sản phẩm được chứng nhận thân thiện với môi trường; khuyến khích các tổ chức, cá nhân tiêu dùng các loại sản phẩm thân thiện với môi trường*”. Nội dung quy định chính sách ưu đãi của nhà nước về đất, tài chính cho các hoạt động bảo vệ môi trường trong Dự thảo còn chung chung, khó áp dụng khi thực hiện luật. Do đó, đề nghị quy định cụ thể hơn làm cơ sở cho việc áp dụng các chính sách khuyến khích của nhà nước đối với hoạt động này.

#### 2. Những hành vi bị nghiêm cấm (Điều 7).

Khoản 10. Đề nghị thay cụm từ “*vi sinh vật*” bằng cụm từ “*sinh vật*” vì tất cả các sinh vật ngoài danh mục cần thiết phải cấm nhập khẩu chứ không chỉ riêng vi sinh vật ngoài danh mục mới cấm. Viết lại khoản này như sau: “*Nhập khẩu, quá cảnh động vật, thực vật chưa qua kiểm dịch; sinh vật ngoài danh mục cho phép*”.

Đề nghị bổ sung quy định nghiêm cấm nhập phế liệu không đáp ứng các tiêu chí bảo vệ môi trường và không thuộc danh mục phế liệu được phép nhập khẩu; đồng thời rà soát tập hợp các hành vi bị cấm được quy định rải rác ở các điều khác (khoản 2, Điều 45; khoản 3, Điều 60; khoản 2, Điều 61; điểm c, khoản 1, Điều 62; khoản 2, Điều 84) của Dự thảo về điều này để bảo đảm tính thống nhất của văn bản.

#### 3. Quy hoạch bảo vệ môi trường (Mục 1 Chương II).

Đa số các ý kiến nhất trí theo phương án 1 quy định cụ thể về các nội dung: cấp độ và kỳ xây dựng quy hoạch bảo vệ môi trường, nội dung quy hoạch, trách nhiệm lập báo cáo quy hoạch, tổ chức tham vấn, thẩm định, phê duyệt báo cáo quy hoạch và điều chỉnh quy hoạch. Việc quy định cụ thể như phương án 1

của dự thảo là cần thiết, tạo cơ sở thuận lợi cho việc triển khai thực hiện sau khi Luật này được thông qua.

Tuy nhiên, tại Điều 10 phương án 1 quy định “1. **Bộ Tài nguyên và Môi trường tổ chức lập báo cáo quy hoạch bảo vệ môi trường cấp quốc gia.** 2. **Ủy ban nhân dân cấp tỉnh tổ chức lập báo cáo quy hoạch bảo vệ môi trường cấp tỉnh**”; Điều 12 quy định “**Bộ Tài nguyên và Môi trường tổ chức thẩm định và trình Thủ tướng Chính phủ phê duyệt báo cáo quy hoạch bảo vệ môi trường cấp quốc gia.** 2. **Ủy ban nhân dân cấp tỉnh tổ chức thẩm định báo cáo quy hoạch bảo vệ môi trường cấp tỉnh; ý kiến thẩm tra của Bộ Tài nguyên và Môi trường là cơ sở phê duyệt báo cáo quy hoạch bảo vệ môi trường cấp tỉnh**”. Như vậy, việc quy định Bộ Tài nguyên và Môi trường, Ủy ban nhân dân cấp tỉnh vừa là cơ quan lập báo cáo vừa là cơ quan thẩm định báo cáo là không hợp lý và không bảo đảm tính khách quan. Đề nghị xem xét cân nhắc để điều chỉnh cho phù hợp và bổ sung thêm nội dung quy định cơ quan có thẩm quyền phê duyệt báo cáo quy hoạch bảo vệ môi trường cấp tỉnh.

#### **4. Phê duyệt báo cáo đánh giá tác động môi trường (Điều 27).**

Đề nghị bổ sung quy định về thời hạn phê duyệt báo cáo đánh giá tác động môi trường.

#### **5. Giấy chứng nhận về các hoạt động liên quan đến bảo vệ môi trường (Điều 73).**

Khoản 2: Đề nghị bổ sung cụm từ “*thẩm quyền*” trước cụm từ “*điều kiện*” và viết lại khoản này như sau: “*Chính phủ quy định thẩm quyền, điều kiện, quy trình và thủ tục cấp giấy chứng nhận các hoạt động liên quan đến bảo vệ môi trường*”.

#### **6. Bảo vệ môi trường đối với hộ gia đình (Điều 92)**

Điểm a, Khoản 1: Đề nghị quy định cụ thể hơn về việc phân loại, thu gom và chuyển rác thải sinh hoạt của các hộ gia đình. Hiện nay, việc phân loại rác thải hầu như chưa được thực hiện, các hộ gia đình mới chỉ tiến hành thu gom chứ chưa phân loại; việc chuyển rác thải đến đúng nơi quy định còn nhiều tồn tại, nhất là ở địa bàn nông thôn. Mặt khác, còn tồn tại những địa điểm thu gom rác thải được bố trí ngay liền kề các hộ gia đình gây ô nhiễm môi trường, ảnh hưởng tới đời sống của nhân dân.

Điểm đ, Khoản 1: Đề nghị quy định chặt chẽ hơn (về diện tích, xử lý chất thải...) đối với các gia đình chăn nuôi gia súc, gia cầm, đặc biệt là chăn nuôi với quy mô lớn. Hiện nay, nhiều gia đình do diện tích đất hẹp nên đã nuôi gia súc, gia cầm trên sân thượng gây ô nhiễm môi trường, ảnh hưởng tới các hộ gia đình xung quanh.

#### **7. Giáo dục về môi trường và đào tạo nguồn nhân lực bảo vệ môi trường (Điều 172).**

Khoản 2: Đề nghị bỏ từ “*phổ thông*” và viết lại khoản này như sau: “*Giáo dục về môi trường là một nội dung của chương trình chính khóa của các cấp học*”. Việc giáo dục về môi trường nên thực hiện ở tất cả các cấp học chứ không phải nên đến cấp học “*phổ thông*” mới giáo dục.

Trên đây là báo cáo tổng hợp tham gia ý kiến vào Dự án Luật Bảo vệ môi trường đề nghị UBNDTVQH nghiên cứu, xem xét./.

**Nơi nhận:**

- Ủy ban TVQH (B/c);
- Văn phòng QH;
- Các ĐBQH tỉnh Điện Biên;
- Phòng công tác ĐBQH (3);
- Lưu: VT.

**TM. ĐOÀN ĐẠI BIỂU QUỐC HỘI  
TRƯỞNG ĐOÀN**



**Lò Văn Muôn**