

BÁO CÁO
Tổng hợp ý kiến tham gia vào Luật Phá sản (sửa đổi)

Thực hiện ý kiến chỉ đạo của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về việc lấy ý kiến tham gia vào Luật Phá sản (sửa đổi). Đoàn đại biểu Quốc hội tỉnh Điện Biên tổ chức lấy ý kiến của các cấp, các ngành trên địa bàn tỉnh tham gia vào dự án Luật trên. Về cơ bản đa số cán bộ, công chức các cấp, các ngành được lấy ý kiến nhất trí với nhiều quy định chung của Dự án Luật, đồng thời có một số ý kiến tham gia cụ thể như sau:

1. Giải thích từ ngữ (Điều 4).

- Khoản 1: Đề nghị quy định rõ khái niệm “không thanh toán được”. Vì: “Mất khả năng thanh toán là tình trạng doanh nghiệp, hợp tác xã không thanh toán được khoản nợ đến hạn khi chủ nợ yêu cầu” là một định nghĩa quá chung chung, dễ dẫn đến hiểu khác nhau.

2. Người có quyền và nghĩa vụ nộp đơn yêu cầu mở thủ tục phá sản (Điều 5).

Khoản 2. Dự thảo luật quy định “Người lao động, công đoàn cơ sở, công đoàn cấp trên trực tiếp cơ sở ở những nơi chưa thành lập tổ chức công đoàn cơ sở có quyền nộp đơn yêu cầu mở thủ tục phá sản khi doanh nghiệp, hợp tác xã không trả được lương, các khoản nợ khác đến hạn trong thời hạn ba tháng, kể từ khi người lao động, đại diện công đoàn có yêu cầu”, như vậy, quy định “người lao động” ở đây chưa rõ ràng, cụ thể. Đề nghị quy định cụ thể tỷ lệ “người lao động” có quyền nộp đơn yêu cầu mở thủ tục phá sản.

3. Thẩm quyền giải quyết phá sản của Tòa án (Điều 8).

- Khoản 1. Dự thảo Luật quy định “Tòa án nhân dân cấp tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương (sau đây gọi chung là tòa án nhân dân cấp tỉnh) có thẩm quyền giải quyết phá sản đối với vụ việc phá sản phức tạp, có tài sản, người tham gia phá sản ở nước ngoài”.

Như vậy để xác định thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân cấp tỉnh có 3 yếu tố là: “Vụ việc phức tạp”, “có tài sản” và “người tham gia phá sản ở

nước ngoài". Tuy nhiên, Dự thảo Luật còn quy định chung chung, chưa rõ thế nào là "vụ việc phức tạp", mức độ phức tạp của vụ việc đó, chủ thể xác định mức độ phức tạp; "có tài sản" bao nhiêu thì thuộc thẩm quyền của Tòa án ND cấp tỉnh. Để giúp người có quyền lợi và nghĩa vụ nộp đơn yêu cầu mở thủ tục phá sản (Điều 5 của Dự thảo Luật) đến đúng Tòa án có thẩm quyền giải quyết, đề nghị quy định rõ hơn về việc xác định thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân cấp tỉnh, trong đó xác định ba yếu tố: "phức tạp", "có tài sản" và "người tham gia phá sản ở nước ngoài" là ba yếu tố cần và đủ để xác định thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân cấp tỉnh hay chỉ cần một trong ba yếu tố đó.

- Khoản 4. Dự thảo Luật quy định: "*Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn thi hành khoản 1 và khoản 3 điều này*". Có ý kiến cho rằng việc hướng dẫn khoản 1 và khoản 3 là chưa đủ, đề nghị bổ sung hướng dẫn đối với khoản 2, vì theo quy định tại khoản này còn chung chung chưa xác định cụ thể những vụ việc nào thuộc thẩm quyền thụ lý và giải quyết của Tòa án nhân dân cấp huyện.

4. Quyền, nghĩa vụ của Quản tài viên (Điều 12).

Khoản 4. Dự thảo luật quy định Quản tài viên có quyền "*tuyên bố giao dịch vô hiệu và quyết định thu hồi tài sản của doanh nghiệp, hợp tác xã bị bán hoặc chuyển giao bất hợp pháp*". Nhưng tại Điều 55 (**Tuyên bố giao dịch vô hiệu**) quy định chỉ cho Quản tài viên có quyền yêu cầu Tòa án tuyên bố các giao dịch vô hiệu, đồng thời theo quy định của Bộ luật Dân sự thì thẩm quyền tuyên bố giao dịch vô hiệu thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân. Vậy đề nghị sửa đổi lại Khoản 4, Điều 12 theo hướng quy định Quản tài viên có quyền yêu cầu Tòa án tuyên bố giao dịch vô hiệu cho phù hợp.

5. Thủ tục cấp, thông báo, yêu cầu trong giải quyết đơn mở thủ tục phá sản (Điều 19).

Theo quy định của dự thảo luật: "*Tòa án, Viện kiểm sát, Cơ quan thi hành án dân sự, Quản tài viên...theo quy định của pháp luật về tố tụng dân sự*". Tuy nhiên, pháp luật tố tụng dân sự chưa có quy định đối với hai chủ thể "*Cơ quan thi hành án dân sự và Quản tài viên*", đề nghị xem xét quy định rõ và cụ thể hơn trích dẫn các điều, khoản của Bộ Luật tố tụng dân sự được áp dụng, đồng thời bổ sung hai chủ thể "*Cơ quan thi hành án dân sự và Quản tài viên*" chưa được quy định trong luật tố tụng dân sự.

6. Đơn yêu cầu mở thủ tục phá sản của cổ đông của công ty cổ phần, thành viên hợp tác xã hoặc hợp tác xã thành viên của liên hiệp hợp tác xã (Điều 23).

Khoản 2. Đề nghị viết lại khoản này như sau: "Đơn yêu cầu mở thủ tục phá sản thực hiện theo quy định tại khoản 1, 2 và điểm a, e khoản 4 Điều 22 của Luật này" cho rõ ràng, dễ hiểu.

7. Đề nghị xem xét lại, kiến nghị việc trả lại đơn yêu cầu mở thủ tục phá sản (Điều 37). Điểm a, Khoản 2. Đề nghị kiểm tra lại lỗi lặp lại cụm từ "trả lại đơn trả lại đơn".

Trên đây là báo cáo tổng hợp tham gia ý kiến vào Luật Phá sản (sửa đổi) đề nghị UBNDTVQH nghiên cứu, xem xét./.

Nơi nhận:

- Ủy ban TVQH (B/c);
- Văn phòng QH;
- Các ĐBQH tỉnh Điện Biên;
- Phòng công tác ĐBQH (3);
- Lưu: VT.

**TM. ĐOÀN ĐẠI BIỂU QUỐC HỘI
TRƯỞNG ĐOÀN**



Lò Văn Muôn