

BÁO CÁO
Tổng hợp ý kiến tham gia vào Luật Đầu tư công

Thực hiện ý kiến chỉ đạo của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về việc lấy ý kiến tham gia vào Luật Đầu tư công. Đoàn đại biểu Quốc hội tỉnh Điện Biên tổ chức lấy ý kiến của các cấp, các ngành trên địa bàn tỉnh tham gia vào dự án Luật trên. Về cơ bản cán bộ, công chức các cấp, các ngành được lấy ý kiến nhất trí với nhiều quy định chung của Dự án Luật, đồng thời có một số ý kiến tham gia cụ thể như sau:

I. Những vấn đề chung

Bố cục của dự thảo Luật khoa học, chặt chẽ, dễ hiểu, dễ nghiên cứu; phạm vi điều chỉnh, đối tượng áp dụng phù hợp với tình hình thực tế, thực trạng và định hướng phát triển KT - XH của đất nước, địa phương; việc ban hành Luật Đầu tư công là quan trọng, cần thiết, tuy nhiên còn có một số nội dung sau:

1. Trong trình tự lập kế hoạch dự án đầu tư cần bổ sung quy định về việc lấy ý kiến nhân dân đối với các dự án quan trọng quốc gia, dự án nhóm A, các dự án có quy mô di dân tái định canh, định cư và có nguy cơ tác động lớn đến môi trường. Đối với các dự án khác thì cần tham khảo ý kiến nhân dân nơi thực hiện dự án. Quy định như vậy nhằm đảm bảo tính dân chủ và đảm bảo phát huy tối đa hiệu quả của các dự án đầu tư, tránh tình trạng như hiện nay, nhiều dự án kém hiệu quả thậm chí là không có hiệu quả gây lãng phí lớn và đặc biệt nhằm đảm bảo ổn định, an toàn đời sống của nhân dân, bảo vệ môi trường...

2. Về giám sát cộng đồng và giám sát của Mặt trận Tổ quốc và các tổ chức thành viên cần có quy định cụ thể về cơ chế giám sát, quyền và trách nhiệm của cộng đồng, Mặt trận Tổ quốc và các tổ chức thành viên thì mới có thể thực hiện được việc giám sát một cách thực chất, hiệu quả. Nếu chỉ quy định như dự thảo thì chỉ mang tính hình thức và trên thực tế thì cộng đồng, Mặt trận Tổ quốc và các tổ chức không thể thực hiện được việc giám sát.

3. Về lập dự án và thẩm định Dự án: Theo Dự án Luật một cơ quan vừa lập dự án, vừa kiêm luôn thẩm định dự án sẽ không đảm bảo khách quan, minh

bạch trong đầu tư công, đề nghị UBTVQH xem xét quy định độc lập, rõ ràng giữa cơ quan lập dự án đầu tư với cơ quan thẩm định dự án.

II. Về nội dung cụ thể

1. Giải thích từ ngữ (Điều 4).

+ Khoản 1: Đề nghị bổ sung cụm từ “*quốc phòng an ninh*” vào cuối câu, sửa lại như sau “Đầu tư công là hoạt động đầu tư của Nhà nước vào các chương trình, dự án xây dựng kết cấu hạ tầng kinh tế - xã hội và đầu tư vào các chương trình, dự án phục vụ phát triển kinh tế - xã hội, *quốc phòng an ninh*” nhằm bảo đảm các hoạt động đầu tư công đều chịu sự điều chỉnh của Luật.

+ Đề nghị bổ sung khái niệm “*Hiệu quả đầu tư công*” để xác định dự án, chương trình đầu tư công như thế nào là hiệu quả, làm cơ sở để thực hiện nhiều quy định khác của Luật; bổ sung khái niệm “*các cơ quan đơn vị, tổ chức, cá nhân liên quan đến hoạt động đầu tư công*” trong quy định của Điều 4 để làm rõ đối tượng tác động của luật.

2. Công khai, minh bạch trong đầu tư công (Điều 14).

Khoản 1: Nội dung công khai, minh bạch trong đầu tư công, đề nghị vấn đề công khai minh bạch cần thiết phải nêu rõ ngay từ phần giải thích từ ngữ. Trong nội dung cũng cần nêu rõ mức độ và hình thức của công khai minh bạch theo hướng tổ chức, cá nhân quản lý các dự án đầu tư công phải công khai các thông tin cho các tổ chức, cá nhân có yêu cầu tìm hiểu (trừ những dự án về an ninh, quốc phòng hoặc có quy định riêng)

3. Các hành vi bị cấm trong đầu tư công (Điều 16).

Đề nghị bổ sung hành vi “*xâm hại đến môi trường*” và “*báo cáo không chính xác, không trung thực, không khách quan về đánh giá, tác động, hiệu quả đầu tư*” vào hành vi bị cấm và quy định trách nhiệm phải chịu khi xâm hại đến môi trường.

4. Quyền và trách nhiệm của các tổ chức, cá nhân liên quan quyết định chủ trương đầu tư (Điều 98).

Khoản 1, Khoản 5, Điều 17 Dự thảo Luật quy định: Quốc hội và HĐND các cấp là những cơ quan có thẩm quyền quyết định chủ trương đầu tư chương trình, dự án đầu tư công. Đây là các cơ quan dân cử, hoạt động theo cơ chế tập thể, quyết định các vấn đề theo đa số, nhưng tại Khoản 2, Điều 98 của dự thảo lại quy định: “*Người đứng đầu tổ chức, cơ quan phê duyệt chủ trương đầu tư các chương trình, dự án sai, kém hiệu quả, không cân đối được nguồn vốn để*

thực hiện gây thất thoát, lãng phí phải chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại theo quy định của pháp luật về những tổn thất, lãng phí đối với nguồn lực và nguồn vốn đầu tư công thực hiện chương trình, dự án nếu thiệt hại do lỗi mình gây ra và phải bị xử lý kỷ luật". Vì vậy, việc chỉ quy định trách nhiệm của người đứng đầu là chưa phù hợp, đề nghị xem xét quy định lại cho phù hợp.

Trên đây là báo cáo tổng hợp tham gia ý kiến vào Luật Đầu tư công đề nghị UBNDTVQH, Ban soạn thảo nghiên cứu, xem xét./.

Nơi nhận:

- Ủy ban TVQH (B/c);
- Văn phòng QH;
- Các ĐBQH tỉnh Điện Biên;
- Phòng công tác ĐBQH (3);
- Lưu: VT.

**TM. ĐOÀN ĐẠI BIỂU QUỐC HỘI
TRƯỞNG ĐOÀN**



Lò Văn Muôn