

## **BÁO CÁO**

### **Tổng hợp ý kiến tham gia Dự thảo Nghị Quyết 35/2012/QH về việc lấy phiếu tín nhiệm và bỏ phiếu tín nhiệm (sửa đổi)**

Thực hiện ý kiến chỉ đạo của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về việc lấy ý kiến tham gia vào Dự thảo Nghị Quyết 35/2012/QH về việc lấy phiếu tín nhiệm và bỏ phiếu tín nhiệm (sửa đổi). Đoàn đại biểu Quốc hội tỉnh Điện Biên tổ chức lấy ý kiến của các cấp, các ngành trên địa bàn tỉnh tham gia vào dự thảo Nghị quyết (sửa đổi). Về cơ bản đa số cán bộ, công chức các cấp, các ngành được lấy ý kiến nhất trí với nhiều quy định chung của Dự án Luật, đồng thời có một số ý kiến tham gia cụ thể như sau:

#### **1. Về đối tượng lấy phiếu tín nhiệm (Điều 1).**

- Điểm c, Khoản 3. Dự thảo Nghị quyết (sửa đổi) đã bổ sung quy định “*Thủ trưởng các cơ quan chuyên môn thuộc Ủy ban nhân dân cấp tỉnh, cấp huyện không phải là thành viên của Ủy ban nhân dân do Hội đồng nhân dân xem xét, quyết định theo đề nghị của Thường trực Hội đồng nhân dân cùng cấp*”. Đa số các ý kiến nhất trí cao với việc bổ sung thêm các đối tượng này. Tuy nhiên, để cụ thể hơn và khi tổ chức thực hiện được thống nhất trên phạm vi toàn quốc, đề nghị quy định cụ thể ngay trong Nghị quyết các chức danh được lấy phiếu tín nhiệm.

Ngoài ra, có nhiều ý kiến đề nghị bổ sung thêm 02 đối tượng lấy phiếu tín nhiệm: Chánh án Tòa án nhân dân và Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân. Vì việc quy định hai đối tượng cần được lấy phiếu tín nhiệm và bỏ phiếu tín nhiệm là nhằm tăng cường chức năng giám sát của HĐND và đại biểu HĐND đối với việc hoạt động của hai ngành Tòa án và Viện kiểm sát.

#### **2. Thời hạn và thời điểm tổ chức lấy phiếu tín nhiệm (Điều 7).**

- Các ý kiến tham gia cho rằng hai phương án như trong Dự thảo đều chưa hợp lý. Đối với phương án 1 số lần lấy phiếu tín nhiệm trong nhiệm kỳ của Quốc hội và HĐND là nhiều và không cần thiết. Đối với phương án 2 số lần lấy phiếu tín nhiệm quá ít, phần nào làm hạn chế hiệu quả, mục đích, yêu cầu của việc lấy phiếu tín nhiệm. Do đó, nhiều ý kiến đề nghị bổ sung phương án tổ chức lấy phiếu tín nhiệm hai lần trong một nhiệm kỳ (vào thời điểm đầu năm thứ ba và cuối năm thứ tư của nhiệm kỳ) như vậy sẽ phù hợp hơn.

- Tuy nhiên, một số ý kiến nhất trí với phương án 1 là Lấy phiếu tín nhiệm hằng năm sẽ giúp tăng cường hiệu lực, hiệu quả công tác giám sát của Quốc hội

và HĐND hơn, kịp thời đánh giá hiệu quả hoạt động của những người được lấy phiếu hơn so với phương án 2, đồng thời tăng cường trách nhiệm của đại biểu trong việc xem xét, đánh giá những người do chính đại biểu Quốc hội và HĐND đã bầu ra, giúp Quốc hội, HĐND và cơ quan có thẩm quyền có những quyết sách kịp thời trong công tác cán bộ và giúp cho người được lấy phiếu thấy kịp thời thấy được mức độ tín nhiệm của mình để từ đó đề ra phương hướng nhằm điều chỉnh, khắc phục để nâng cao chất lượng, hiệu quả hoạt động. Nhưng cần có sự thống nhất trong việc lấy phiếu tín nhiệm giữa các chức danh lấy phiếu tín nhiệm do Đảng bầu và Quốc hội, HĐND bầu.

### **3. Quy trình lấy phiếu tín nhiệm tại Quốc hội và Hội đồng nhân dân (Điều 8 và Điều 9).**

*Khoản 1 điều 8 và khoản 2 điều 9: Về mốc thời gian báo cáo (nội dung quy định tại điều 5 của Dự thảo) của người được lấy phiếu tín nhiệm. Nhiều kiến tham gia nhất trí với phương án 1 để phù hợp với ý kiến tham gia tại mục (2): bổ sung phương án tổ chức lấy phiếu tín nhiệm hai lần trong một nhiệm kỳ.*

### **4. Về hệ quả đối với người được Quốc hội, Hội đồng nhân dân đánh giá “tín nhiệm thấp” (Điều 10).**

Nhiều ý kiến tham gia, đánh giá phương án 1 có tính khả thi hơn. Tuy nhiên để phù hợp và tương ứng với *bổ sung phương án tổ chức lấy phiếu tín nhiệm hai lần trong một nhiệm kỳ*. Khoản 2, Điều 10 của phương án 1 đề nghị viết lại như sau: "Người được lấy phiếu tín nhiệm quy định tại khoản 2, điểm a và điểm b khoản 3 Điều 1 của Nghị quyết này có trên hai phần ba tổng số đại biểu Quốc hội, đại biểu Hội đồng nhân dân đánh giá “tín nhiệm thấp” hoặc có quá nửa tổng số đại biểu Quốc hội, đại biểu Hội đồng nhân dân đánh giá “tín nhiệm thấp” **trong hai lần lấy phiếu tín nhiệm** thì Ủy ban thường vụ Quốc hội trình Quốc hội, Thường trực Hội đồng nhân dân trình Hội đồng nhân dân bỏ phiếu tín nhiệm theo quy định tại Điều 13 và Điều 14 của Nghị quyết này"

### **5. Các trường hợp bỏ phiếu tín nhiệm (Điều 11).**

Các ý kiến tham gia đều chọn **phương án 1**, vì lý do đối với phương án này được chia ra hai mức (*có trên 2/3 tổng số đại biểu; có quá nửa tổng số đại biểu đánh giá "tín nhiệm thấp" trong 02 năm liên tiếp*) để làm cơ sở cho việc bỏ phiếu tín nhiệm là hợp lý hơn so với phương án 2. Vì đối với trường hợp *có quá nửa tổng số đại biểu đánh giá "tín nhiệm thấp" trong 02 năm liên tiếp*, như vậy có một khoảng thời gian giữa hai lần lấy phiếu tín nhiệm để người được đánh giá tín nhiệm thấp sửa chữa, khắc phục những tồn tại hạn chế để nâng cao chất lượng hiệu quả hoạt động.

### **6. Phiếu sử dụng trong lấy phiếu tín nhiệm, bỏ phiếu tín nhiệm và việc xác định phiếu hợp lệ (Điều 16).**

Khoản 1. Dự thảo nghị quyết quy định: "... Trường hợp một người đồng thời giữ nhiều chức vụ quy định tại khoản 2 và khoản 3 Điều 1 của Nghị quyết này thì trên phiếu tín nhiệm ghi đầy đủ các chức vụ đó". Có ý kiến cho rằng việc

quy định ghi trên phiếu các chức vụ kiêm nhiệm khác đối với người giữ nhiều chức vụ là không cần thiết. Vì *tại khoản 2 và khoản 3 Điều 1 của Nghị quyết* là những chức vụ do Quốc hội và Hội đồng nhân dân bầu hoặc phê chuẩn. Do đó đề nghị nên quy định chỉ ghi trên phiếu các chức vụ đã được Quốc hội bầu hoặc phê chuẩn và các chức vụ đã được Hội đồng nhân dân bầu, còn đối với các chức vụ khác để tổ chức khác đánh giá nhận xét..

Đối với các chức vụ được Quy định tại Điểm c, Khoản 3, Điều 1 của Nghị quyết nên chỉ ghi chức vụ được bổ nhiệm sẽ phù hợp hơn.

#### **7. Về kết quả lấy phiếu tín nhiệm, bỏ phiếu tín nhiệm (Điều 17).**

Tại các Điểm c, d, đ, Khoản 1 và các Điểm c, d Khoản 2 của Dự thảo Nghị quyết quy định cách tính để đánh giá các mức độ tín nhiệm là "*tỷ lệ phần trăm so với tổng số đại biểu Quốc hội hoặc đại biểu Hội đồng nhân dân*" có ý kiến cho rằng là chưa hợp lý và đề nghị cân nhắc và đề xuất cách tính tỷ lệ phần trăm các mức độ tín nhiệm bằng cách tính trên "*tổng số phiếu hợp lệ, đại biểu có mặt tại thời điểm lấy phiếu và bỏ phiếu tín nhiệm*". Vì những đại biểu vắng mặt tại kỳ họp không thể hiện mức độ tín nhiệm của mình đối với người được lấy phiếu, bỏ phiếu tín nhiệm nếu tính trên tổng số đại biểu sẽ làm giảm tỷ lệ phần trăm mức độ tín nhiệm của người được lấy phiếu, bỏ phiếu tín nhiệm. Cách tính trên số phiếu hợp lệ sẽ hợp lý hơn, đánh giá chính xác hơn kết quả lấy phiếu tín nhiệm.

Trên đây là báo cáo tổng hợp ý kiến tham gia vào Dự thảo Nghị Quyết 35/2012/QH về việc lấy phiếu tín nhiệm và bỏ phiếu tín nhiệm đề nghị UBTVQH, Ban soạn thảo nghiên cứu, xem xét./.

#### **Nơi nhận:**

- Ủy ban TVQH (B/c);
- Văn phòng QH;
- Các ĐBQH tỉnh Điện Biên;
- Phòng công tác ĐBQH (3);
- Lưu: VT.

**TM. ĐOÀN ĐẠI BIỂU QUỐC HỘI  
KT. TRƯỞNG ĐOÀN  
PHÓ TRƯỞNG ĐOÀN**



**Sùng A Hồng**