

TRẢ LỜI CHẤT VẤN HĐND TỈNH

Tại kỳ họp thứ 10 của Viện trưởng VKSND tỉnh Điện Biên

Kính thưa: - Chủ tọa kỳ họp

| | |
|--|-------------------------|
| VĂN PHÒNG ĐOÀN ĐẠI BIỂU QUỐC HỘI VÀ HĐND TỈNH ĐIỆN BIÊN | |
| ĐẾN | Số: ... 4464 ... |
| | Ngày: ... 26/7 ... |
| | Chuyên: |
| | Số và ký hiệu HS: |

Ngày 12/7/2023 VKS ND dân tỉnh ĐB nhận được Phiếu chất vấn của Đại biểu Lương Thu Hiền thuộc tổ Đại biểu huyện Tủa Chùa với hai câu hỏi:

1. Câu hỏi thứ nhất: Chất lượng kháng nghị dân sự chưa đạt yêu cầu, nguyên nhân, trách nhiệm và giải pháp. Viện kiểm sát nhân dân tỉnh xin phép được trả lời như sau:

Đối với 04 vụ án dân sự có kháng nghị của VKS 01 vụ TA không chấp nhận, 03 vụ rút kháng nghị ngang cấp thì cả 4 vụ án này Tòa án cấp sơ thẩm đều xét xử năm 2022, VKS cấp huyện kháng nghị theo trình tự phúc thẩm, năm 2023 Tòa án tỉnh mới đưa vụ án ra xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Trước tiên có thể nói lĩnh vực tranh chấp dân sự là một lĩnh vực khó, các quan hệ dân sự được điều chỉnh bởi nhiều quy phạm pháp luật khác nhau, dẫn đến nhận thức và áp dụng pháp luật cũng có trường hợp cụ thể chưa được thống nhất, quan điểm giữa VKS và Tòa án trong từng vụ việc cụ thể cũng có sự khác nhau..

Đối với 01 vụ án Tòa án không chấp nhận kháng nghị quan điểm của VKS cấp tỉnh không đồng tình với quan điểm của TA tỉnh. VKS đã báo cáo đề nghị VKS cấp cao kháng nghị theo trình tự giám đốc thẩm, đến nay chưa có kết quả trả lời.

01 vụ rút kháng nghị với lý do Tòa án cấp sơ thẩm vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng nhưng VKS huyện không phát hiện được vi phạm của TA, mà chỉ ban hành kháng nghị về nội dung quyết định của BA, VKS tỉnh phải rút kháng nghị và đề nghị TA hủy bản án sơ thẩm để giải quyết lại theo trình tự sơ thẩm;

01 vụ Tòa án cấp sơ thẩm có vi phạm VKS kháng nghị là có căn cứ, tuy nhiên quá trình giải quyết trong giai đoạn phúc thẩm, cấp phúc thẩm đã khắc phục được vi phạm đó, nên đến khi xét xử phúc thẩm vi phạm như nội dung kháng nghị không còn, nên VKS rút kháng nghị.

01 vụ VKS cấp huyện chưa nghiên cứu, xem xét kỹ hồ sơ và bản án nên việc ban hành kháng nghị không đảm bảo, VKS tỉnh đã yêu cầu đơn vị rút kháng nghị.



Nguyên nhân chủ yếu của những hạn chế vẫn do ý thức trách nhiệm của KSV chưa nghiên cứu kỹ các quy định của pháp luật, chưa nghiên cứu kỹ hồ sơ vụ án, vụ việc, không phát hiện được vi phạm của TA. Năng lực, trình độ của Cán bộ, Kiểm sát viên làm khâu công tác này còn một số hạn chế

Trách nhiệm trước hết thuộc về người đứng đầu VKS cấp huyện và KSV trực tiếp được phân công thụ lý, giải quyết vụ việc. Và cũng không tránh khỏi trách nhiệm của Lãnh đạo VKS tỉnh trong công tác lãnh đạo, chỉ đạo. BCSD VKS tỉnh đã nghiêm túc kiểm điểm về những hạn chế, yếu kém trong khâu công tác này.

Để nâng cao chất lượng khâu công tác kiểm sát việc giải quyết các vụ án hành chính, vụ việc dân sự năm 2023 BCS đã ban hành Nghị quyết tăng cường chất lượng KS việc giải quyết án dân sự; Coi khâu công tác này là khâu đột phá của VKSND tỉnh ĐB.

VKS tỉnh đã đề ra giải pháp tự đào tạo, tự học tập: Tổ chức học tập chuyên đề hàng tuần vào sáng thứ tư, tổ chức các cuộc thi viết; Về nghiệp vụ

Phối hợp với TA tổ chức các phiên tòa rút kinh nghiệm trực tuyến...

Đưa vào nội dung tổ chức thi khi bổ nhiệm và bổ nhiệm chức danh tư pháp; xem xét kéo dài thời gian thử thách tái bổ nhiệm chức danh KSV đối với những cán bộ để xảy ra án bị hủy, bị cải sửa có trách nhiệm của VKS. VKS tỉnh sẽ tăng cường công tác kiểm tra, hướng dẫn nghiệp vụ.

Yêu cầu các đơn vị trước khi ban hành kháng nghị phải báo cáo xin ý kiến chỉ đạo của Phòng nghiệp vụ VKS tỉnh.

Câu 2: Công tác giáo dục chính trị tư tưởng ... sau khi xảy ra vụ việc Vũ Đình Hải có hành vi VPPL Viện kiểm sát tỉnh Điện Biên đã có những giải pháp gì ... ?

Ban cán sự đảng, lãnh đạo viện luôn quan tâm công tác giáo dục chính trị tư tưởng, cho đội ngũ cán bộ, đảng viên cũng như đội ngũ CBCC, NLD; áp dụng nhiều biện pháp để phòng ngừa tham nhũng tiêu cực ngay trong chính nội bộ.

Do đó đầu năm 2023 khi có dư luận về việc Vũ Đình Hải biểu hiện tiêu cực trong công tác THQCT, tuy chưa có căn cứ để xem xét hình thức xử lý đối với Hải, nhưng BCSD VKSND tỉnh đã họp, thống nhất điều Hải từ VKSTPĐBP lên làm công tác giúp việc tại phòng kiểm sát việc giải quyết án dân sự từ ngày 01/3/2023, nhằm theo dõi, quản lý, giáo dục và phân công nhiệm vụ là cán bộ giúp việc cho KSV cấp tỉnh trong kiểm sát các vụ việc Dân sự.

Ngày 27/5/2023 Vũ Đình Hải đã chủ động liên lạc, gặp chị Trần Thị Hải Hà đưa ra thông tin gian dối là Chồng chị Hà là Nguyễn Tuấn Anh đang bị bệnh gan nặng trong nhà tạm giữ công an tỉnh Điện Biên và yêu cầu chị Hà đưa 100 triệu đồng để Hải chuyển vào trại cho Nguyễn Tuấn Anh để chữa bệnh. Sau khi nhận được 100 triệu Hải đã chiếm đoạt số tiền trên. Do nghi ngờ nên chị Hà đã làm đơn tố cáo gửi CATPĐBP.

Ngày 28/5 BCSD VKS tỉnh nhận được Công văn số 153/CSĐT-ĐTTH của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Điện Biên Phủ đề nghị phối hợp kiểm tra, xác minh làm rõ vụ việc nghi cán bộ VKS có hành vi VPPL.

Ngay sau khi nhận được đề nghị của CQĐT, Ban cán sự đảng VKSND tỉnh đã có công văn số 44/BCS ngày 28/5/2023 chỉ đạo đồng chí Viện trưởng VKSND thành phố Điện Biên Phủ chủ động phối hợp chặt chẽ với CQĐT Công an thành phố Điện Biên Phủ xác minh, làm rõ để xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật và của Ngành. Đồng thời phân công một đồng chí Lãnh đạo cùng với phòng nghiệp vụ trực tiếp hỗ trợ, chỉ đạo, hướng dẫn CQĐT, VKSTP trong việc thu thập xác định, củng cố chứng cứ để việc khởi tố đảm bảo có căn cứ, đúng PL. Ngày 31/5 VKS tỉnh ra QĐ tạm đình chỉ công tác đối với Vũ Đình Hải để phục vụ công tác điều tra.

Ngày 5/6/2023 CQĐT đã ra quyết định KTVA, KTBC đối với Vũ Đình Hải về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản

Ngày 15/6 Viện trưởng VKSND tỉnh đã ra quyết định buộc thôi việc đối với Vũ Đình Hải. Tôi xin báo cáo thêm với các Đại biểu việc thực hiện hành vi lừa đảo của Hải là do Hải lợi dụng danh nghĩa là KSV để đưa ra thông tin gian dối với nạn nhân, chứ Hải hoàn toàn không được phân công tham gia bất cứ công đoạn nào trong quá trình giải quyết vụ án Vi phạm quy định về bồi thường, hỗ trợ, tái định cư khi Nhà nước thu hồi đất, xảy ra tại Ủy ban nhân dân thành phố Điện Biên Phủ. (Vụ án thuộc diện Ban chỉ đạo PCTN,TC tỉnh theo dõi, chỉ đạo). Hiện nay chúng tôi đã nhận được nhiều đơn tố cáo của công dân đối với Vũ đình Hải về việc bị Hải lừa chiếm đoạt tiền. VKS tỉnh đã thống nhất với CQĐT rút lên cấp tỉnh để điều tra, tiếp tục mở rộng vụ án, nhằm đảm bảo tính khách quan.

Sau khi xảy ra vụ việc CB kiểm sát có hành vi VPPL, Ban cán sự đảng, lãnh đạo VKSND tỉnh đã triển khai các biện pháp, giải pháp sau.

1. Chỉ đạo VKSND hai cấp tiếp tục quán triệt, thực hiện nghiêm chỉ đạo của đ/c Tổng bí thư, trưởng BCĐPCTNTC trung ương về PCTN,TC “ phải chống tham nhũng ngay trong các cơ quan làm công tác PCTN “ và đội ngũ cán bộ làm công



tác đấu tranh PCTN phải có bản lĩnh vững vàng, có dũng khí đấu tranh, phải trung thực, liêm chính, chí công, vô tư.

2. Tăng cường công tác giáo dục chính trị tư tưởng, cho đội ngũ CBCC, NLD, nêu cao trách nhiệm của người đứng đầu các đơn vị; tăng cường quản lý CBCC, NLD trong việc chấp hành chủ trương đường lối chính sách của Đảng, PL của nhà nước, siết chặt kỷ cương, kỷ luật nội vụ thực hiện nghiêm các quy định của ngành. Xây dựng và giữ gìn hình ảnh, truyền thống tốt đẹp của người CBKS.

3. Chỉ đạo VKS hai cấp tăng cường quản lý, siết chặt kỷ luật, kỷ cương trong thực thi công vụ; tăng cường công tác thanh tra, kiểm tra trong nội bộ đơn vị nhất là các lĩnh vực dễ xảy ra tham nhũng, tiêu cực. Chủ động tự phát hiện, xử lý nghiêm người có hành vi tham nhũng, tiêu cực, nhất là các trường hợp nhũng nhiễu, gây phiền hà đối với người dân, vụ lợi khi giải quyết công việc đối với bị can, bị cáo, đương sự, người khiếu nại tố cáo và người có liên quan.

Tạo điều kiện để CBCC, NLD và nhân dân tham gia phát hiện, đấu tranh PCTN, TC. Bảo vệ người khiếu nại, tố cáo tham nhũng tiêu cực và xử lý nghiêm người có hành vi lợi dụng tố cáo tham nhũng, tiêu cực gây mất đoàn kết nội bộ, vu khống, hãm hại người khác.

4. Xử lý trách nhiệm người đứng đầu nếu không chủ động và thiếu trách nhiệm trong việc phát hiện, để xảy ra tham nhũng, tiêu cực trong cơ quan, đơn vị mình phụ trách, nhất là đối với các trường hợp bao che, ngăn cản việc phát hiện, xử lý TNTC.

5. Chỉ đạo VKSND hai cấp tập trung lãnh đạo, chỉ đạo, tăng cường công tác phối hợp nhằm đẩy nhanh tiến độ điều tra, xử lý nghiêm minh các vụ án, vụ việc tham nhũng, tiêu cực nghiêm trọng, phức tạp, dư luận xã hội quan tâm. Nhất là các vụ án, vụ việc thuộc diện BCD PCTNTC tỉnh theo dõi, chỉ đạo.

6. Trong quá trình thực hiện chức năng, nhiệm vụ của ngành chú trọng rà soát, tổng hợp những sơ hở, bất cập trong cơ chế, chính sách, pháp luật để kịp thời kiến nghị khắc phục, sửa đổi bổ sung, hoàn thiện thể chế để không thể bị lợi dụng để TNTC.



- **Đại biểu Lê Hoài Nam, CVP tỉnh ủy:**

Tại mục 5, phần I (trang 5), Báo cáo số 271/BC-THADS ngày 26/6/2023 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Điện Biên nêu:

“ Về 12 Kiến nghị sau các cuộc trực tiếp kiểm sát của VKSND chủ yếu kiến nghị khắc phục một số sai sót, vi phạm nhỏ về trình tự, thủ tục trong thi hành án dân sự”.

Đề nghị VKS giải trình, làm rõ: Như thế nào là vi phạm nhỏ, có nhất định phải ban hành kiến nghị như vậy không?

Trả lời chất vấn:

Trước hết tôi khẳng định việc cơ quan THADS nêu trong báo cáo số 271/BC-THADS ngày 26/6/2023 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Điện Biên “ Về 12 Kiến nghị sau các cuộc trực tiếp kiểm sát của VKSND chủ yếu kiến nghị khắc phục một số sai sót, **vi phạm nhỏ** về trình tự, thủ tục trong thi hành án dân sự” là không chính xác, không sử dụng đúng từ ngữ pháp lý.

Bởi theo quy định của pháp luật thì không có **vi phạm nhỏ**, mà chỉ có **vi phạm ít nghiêm trọng, vi phạm nghiêm trọng**.

Trong quá trình thực hiện chức năng, nhiệm vụ của mình VKS có trách nhiệm phát hiện các vi phạm của Cơ quan THADS. Nếu phát hiện vi phạm nghiêm trọng thì phải kháng nghị; phát hiện vi phạm ít nghiêm trọng thì phải kiến nghị yêu cầu khắc phục, chấm dứt các vi phạm đó. (*Điều 5 Luật tổ chức VKSND*)

Các **vi phạm nhỏ** (vi phạm ít nghiêm trọng) có nhất định phải ban hành kiến nghị không?

Việc ban hành kiến nghị đối với các vi phạm ít nghiêm trọng đối với Cơ quan THADS là cần thiết, đúng pháp luật. Bởi từ chính các vi phạm ít nghiêm trọng này nếu không kịp thời khắc phục, sửa chữa sẽ dẫn đến các vi phạm nghiêm trọng khác. (kèm theo 01 bản kiến nghị minh họa)

Số: 18/KN-VKS

Điện Biên, ngày 12 tháng 01 năm 2023

KIẾN NGHỊ

VIỆN TRƯỞNG VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN

Căn cứ Điều 28 Luật tổ chức Viện kiểm sát nhân dân năm 2014;

Căn cứ Điều 12 Luật thi hành án dân sự năm 2014;

Qua hoạt động kiểm sát thi hành án dân sự, Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên phát hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên vi phạm như sau:

1. Vi phạm trong việc sử dụng, bảo quản sổ thi hành án dân sự

Sổ kho vật chứng không ghi thông tin ở gáy sổ, một số trang trong sổ còn tẩy xoá (trang số 72, 90, 109 trong sổ).

Vi phạm khoản 4 Điều 29 Thông tư 01/2016/TT-BTP ngày 01/02/2016 quy định về hướng dẫn thực hiện một số thủ tục về quản lý hành chính và biểu mẫu nghiệp vụ trong thi hành án dân sự.

“4. Việc sử dụng, bảo quản sổ thi hành án dân sự thực hiện như sau:

Tất cả các loại sổ thi hành án dân sự.... Tên sổ, số sổ phải thể hiện trên trang bìa quy định tại Phụ lục II Thông tư này và thể hiện trên gáy sổ để dễ theo dõi, sử dụng...

Sổ thi hành án phải được ghi chép sạch sẽ, đầy đủ, kịp thời, chính xác theo các cột mục đã được in trong sổ và không được tùy tiện tẩy xóa, sửa chữa. Trường hợp cần sửa chữa thì phải gạch bỏ phần nội dung sai sót, nhằm lẫn đó và Thủ trưởng cơ quan thi hành án dân sự ký, đóng dấu và chịu trách nhiệm...”

2. Vi phạm trong việc lập, sử dụng, bảo quản và lưu trữ sổ thi hành án của Chi cục THADS huyện Điện Biên

Việc theo dõi các quyết định về thi hành án gửi cho Sở Tư pháp theo quy định tại Điều 20 Luật Lý lịch tư pháp không được ghi nhận tại cột “Ghi chú” của các sổ:

- Sổ ra quyết định đình chỉ thi hành án: Số thụ lý 05, 09 năm 2022.
- Sổ thụ lý thi hành án: Số thụ lý: 266, 270 năm 2022 và Số thụ lý: 83, 145 năm 2023.

Vi phạm khoản 3 Điều 29 Thông tư số 01/2016/TT-BTP ngày 01/02/2016 của Bộ tư pháp Hướng dẫn thực hiện một số thủ tục về quản lý hành chính và biểu mẫu nghiệp vụ trong thi hành án dân sự:

Khoản 3 Điều 29 quy định:



“3. Việc theo dõi các quyết định về thi hành án gửi cho Sở Tư pháp theo quy định tại Điều 20 Luật Lý lịch tư pháp, được ghi nhận tại cột “Ghi chú” của các sổ tương ứng”.

3. Vi phạm về xác minh điều kiện thi hành án

Hồ sơ Lò Văn Mạnh, Lương Thị Dương (Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 446 ngày 02/6/2022) Khi xác minh điều kiện THA, Lò Văn Mạnh tự kê khai tài sản có quyền sử dụng đất ở và đất ruộng mang tên Lò Văn Mạnh, nhưng Chi cục THADS chưa tiến hành xác minh tại cơ quan có chức năng đăng ký tài sản.

Vi phạm điểm b khoản 4 Điều 44 Luật THADS.

“4. Khi xác minh điều kiện thi hành án, Chấp hành viên có trách nhiệm sau đây:

...b) Xác minh cụ thể tài sản, thu nhập, các điều kiện khác để thi hành; đối với tài sản phải đăng ký quyền sở hữu, sử dụng hoặc đăng ký giao dịch bảo đảm thì còn phải xác minh tại cơ quan có chức năng đăng ký tài sản, giao dịch đó”.

4. Vi phạm về thu, quản lý và sử dụng phí thi hành án dân sự

Hồ sơ Nguyễn Thị Dung (Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 200 ngày 28/12/2021): Chứng từ kết chuyển ngày 02/12/2022 (BL 154) kết chuyển 302.005.878 đồng từ tiền bán tài sản của Trịnh Văn Quyết để trả cho Lê Quốc Vượng, Phạm Thị Lê Quỳnh, nhưng Chi cục thi hành án ra quyết định số 05 ngày 02/12/2022 về việc thu phí (BL 148) ghi số tiền phải thu là 302.609.147 đồng x 3% = 9.078.274 đồng (cao hơn 603.269 đồng so với số tiền kết chuyển). BL 140 ngày 02/12/2022, Chi cục thi hành án chỉ 292.927.604 đồng cho Lê Quốc Vượng là không đúng số tiền phải trả cho người được THA sau khi trừ phí thi hành án. (Chi cục thi hành án tính sai phí thi hành án, thu sai phí thi hành án và chi thiếu tiền cho người được thi hành án, chi thiếu 18.098 đồng).

Vi phạm khoản 5 Điều 5 Thông tư số 216/2016/TT-BTC ngày 10/11/2016 của Bộ Tài chính tính toán lại theo quy định và hoàn trả số tiền thu thừa cho đương sự.

Khoản 5 Điều 5 quy định:

“5. Trường hợp có sự nhầm lẫn về số phí thi hành án dân sự phải nộp thì tổ chức thu phí có trách nhiệm tính toán lại theo quy định. Tổ chức thu phí có trách nhiệm làm thủ tục hoàn trả số tiền thu thừa hoặc thực hiện việc thu bổ sung khoản phí thi hành án dân sự còn thiếu”.

5. Vi phạm lập và bảo quản hồ sơ thi hành

Hồ sơ Lò Văn Mạnh, Lương Thị Dương (Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 446 ngày 02/6/2022): Không có chứng từ trích chuyển phí THA nộp Tổng cục thi hành án dân sự (khoản phí thu ngày 25/10/2022).

Vi phạm khoản 1 Điều 30 Thông tư số 01/2016/TT-BTP ngày 01/02/2016 của Bộ Tư pháp, hướng dẫn thực hiện một số thủ tục về quản lý hành chính và biểu mẫu nghiệp vụ trong thi hành án dân sự.

"1. Lập hồ sơ thi hành án

a) Chấp hành viên lập hồ sơ thi hành án theo quy định tại Điều 8 Nghị định số 62/2015/NĐ-CP ngày 18/7/2015 của Chính phủ. Hồ sơ thi hành án, gồm:... các biên lai, phiếu thu, phiếu chi;..."

Nguyên nhân dẫn đến vi phạm trên là do: Chấp hành viên được phân công tổ chức thi hành án đối với những vụ việc nêu trên còn chưa cẩn thận, có sai sót trong khi thi hành công vụ.

Bởi các lẽ trên,

KIẾN NGHỊ:

1. Đồng chí Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên chấn chỉnh, khắc phục những vi phạm như đã nêu ở trên, để đảm bảo việc thi hành án dân sự được thực hiện đúng quy định của pháp luật.

2. Trả lời Kiến nghị bằng văn bản cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên theo quy định./.

Nơi nhận:

- Chi cục THADS huyện Điện Biên;
- Đ/c PVT phụ trách (kể BC);
- Phòng 8 VKSND tại UBND huyện Điện Biên;
- VP VKSND tỉnh DB;
- Lưu: VT, hồ sơ.

VKSND TỈNH ĐIỆN BIÊN
 SỞ Y-BẢN CHÍNH
 Điện Biên, ngày 25 tháng 7 năm 2013
 VIÊN TRƯỞNG

VIÊN TRƯỞNG

Nguyễn Thị Nguyệt Hoa



PHÓ VĂN PHÒNG

Bùi Trọng Cường